

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Hédervár Község Önkormányzata kezdeményezze a 'HÉDERVÁR 2020' közösségi településfejlesztési stratégia megalkotását.

Előterjesztő: Szilágyi Dániel alpolgármester

Indoklás: súlyos hiba és településfejlesztési dilettantizmus csak rövidtávon tervezni, csak 4 éves ciklusokban gondolkozni. Hédervár községnek jelenleg **nincs** jövőképe, nincsenek céljai – ezáltal semmi sem tervezhető hitelesen, még rövidtávon sem. Még költségvetés sem!!!

Javaslat: a 2010. december 14-i ülésen a képviselőtestület szavazzon arról, hogy akar-e településfejlesztési stratégiát kezdeményezni. Amennyiben igen, nevezzen ki egy felelőst, aki azonnali hatállyal kezdje meg a munkát. Munkájáról minden testületi ülésen külön napirendi pontban számoljon be (ne az 'egyéb' napirendi pontok alatt!!!). A felelős a 2011. januári testületi ülésen számoljon be a stratégia alapvető vázáról, felépítéséről, az esetleges költség-vonzatokról, és a költségek fedezésének megoldásáról úgy, hogy az *ne terhelje* az önkormányzat költségvetését.

Részletesebben LÁSD a mellékletben.

2010. december 7. Hédervár


Szilágyi Dániel alpolgármester

1. sz. melléklet a 6. sz. előterjesztéshez**Javaslatétel arra, hogy Hédervár Község Önkormányzata
kezdeményezze a 'HÉDERVÁR 2020' közösségi településfejlesztési stratégia megalkotását**

Javaslat Hédervár Község Képviselő-testületének 2010. november 23-i ülésére

Mottó a szubszidiaritásról:

„Egy magasabb közösség ne avatkozzék be egy alacsonyabb szintű közösség belső életébe, és ne fossza meg illetékességétől, hanem szükség esetén támogassa és segítse abban, hogy összehangolja tevékenységét más társadalmat alkotó tényezőkkel a közös érdekében.”

XI. Pius pápa Quadragesimo Anno kezdetű enciklikájából

Előterjeszti: Szilágyi Dániel alpolgármester

Hédervár jelenleg *nem rendelkezik* településfejlesztési stratégiával – *semmilyen stratégiával*. Számos pályázati forrás, pl. ERFA források (AT-HU, HUSK), V4 források, stb. mennek el mellettünk. „Ez a vonat is elment”. Ezekre a pályázati lehetőségekre nem lehet ad hoc pályázni. Csak úgy, ha a településnek van egy cselekvési stratégiája, amelyekben jól megfogalmazott célok vannak megfogalmazva, ehhez erőforrások vannak rendelve, jól kiépített partnerséggel, kapcsolathálózattal rendelkezik, mind együttműködés tekintetében, mind információszerzés és lobbytevékenység terén. Ha már létezett volna stratégia, emellett az intenzív kapcsolat ápolása megtörtént volna, pl. Éberharddal, akkor most lehetőség nyílna pályázni a HUSK program következő időszakára. Mivel semmilyen konkrét elképzelés nincs, semmilyen komoly, informális kapcsolat nincs (a két önkormányzat közt csak formális kapcsolat van, pedig a lakosoknak sokkal jobb kapcsolataik vannak), így nincs esélye annak, hogy eredményes pályázatot tudjon benyújtani. Pedig akár egy egészségcentrum, akár a civil ház kialakítására lehetett volna pályázni 5%-os önrésszel. Sajnos ez a vonat is elmegy, mert várhatóan télen lesz új pályázati kiírás. De ahhoz egy jó féléves-háromnegyedéves előkészítő munka szükséges. Tehát kellene a stratégia, ami alapján kiválasztjuk, hogy éppen mire is akarunk pályázni, és kivel; mi a soron következő kérdéses dolog, feladat a faluban, legyen az útfelújítás vagy fesztivál rendezése. Ennek hiányában ez a lehetőség elúszik.

Célszerű integrált településfejlesztési stratégia megalkotása. Nyilván nem olyan szinten, mint egy IVS, de ebben az esetben egy koherens egészlet tudunk alkotni, ami a gyakorlatban azt jelenti, hogy nem alakulnak ki pazarló, fölösleges párhuzamok (mint amikor 2010 májusában egyszerre több rendezvény is tervben volt), továbbá mindenki beleadhatja erőforrását, hozzájárulását a részfolyamatokhoz, hiszen ebben az esetben működik az információáramlás, tájékoztatás. Elég a stratégiát elolvasni.

A különféle fejlesztési tervek kialakításakor alapvető hibaként mutatkozik, ha csak a döntéshozók és a szakemberek alakítják ki a tervet. Ilyen esetekben a tényleges társadalmi részvétel, véleményezés, elmarad, éppen csak a törvényi szabályozásnak eleget tevő „társadalmasítás” történik meg. Másfelől szükséges valamiféle szabályozás, keret, ami kordában tartja az önkényességet, a túlzott privát haszonszerzést. Ez a keret lehet a stratégia, amihez mindenkinek alkalmazkodnia kell, viszont mivel mindenki hozzájárult aktívan annak megalkotásához, az egy közmegegyezésen, közös

kompromisszumon alapul. Vagyis olyan állapotú, amit mindenki elfogad. A hibákra számtalan példát ismerünk: rossz településrendezési tervek, rossz beruházások (pl. Felsőzsolcán), Tubes-hegy, stb.

Helyi példák konfliktusforrásokra: mániákus fakivágás, ismeretlen településrendezési terv, Parázsszög téri játszótérépítés, benzinkút tervezése a faluközpontba, falunap időpontja, más rendezvények időpontja, stb.

A közösségi stratégiaalkotásnak a közösségi településfejlesztés tervezésének már gazdag szakirodalma és példatára van.

Ma már több olyan szervezet létezik, melyek kiváló szakemberekkel dolgoznak és jól mediálják a fejlesztési tervek kialakításának egyes mozzanatait a helyi, érintett szereplőkkel. Ha ez elmarad, akkor számos konfliktus-forrás épül bele a tervbe, akaratlanul is. Ezért célszerű a településfejlesztési stratégiát *közösségi* tervezési módszerrel elvégezni.

JAVASLAT:

- Hédervár Község Önkormányzata rendeletben döntsön arról, hogy kezdeményezi a 'HÉDERVÁR 2020' közösségi településfejlesztési stratégia megalkotását.
- A stratégiaalkotás koordinálásával megbízza Szilágyi Dániel alpolgármestert.
- A stratégia elkészítésének ideje: 2011. január 1. – 2011. július 31.
- A stratégiaalkotáshoz az önkormányzat később rendel forrásokat, de legkésőbb 2011. április 12-ig.
- A szakmai szervezetekkel való kapcsolatfelvétellel a testület megbízza Szilágyi Dániel alpolgármestert. (Pl. Völgyzugoly Műhely, Magyar Urbanisztikai Társaság Falutagozata, CROMO alapítvány, stb.)